



รายงานการประเมินผล

แบบสำรวจความพึงพอใจการใช้บริการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมาย
ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ
- ระดับความพึงพอใจการใช้บริการข้อมูลและระบบสารสนเทศ
- ข้อเสนอแนะ

โดย

คณะอนุกรรมการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ฐานข้อมูลวิชาการและ
กฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

แบบสำรวจความพึงพอใจการใช้บริการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการข้อมูลและระบบสารสนเทศ ในฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ซึ่งผลการสำรวจครั้งนี้จะนำไปใช้ปรับปรุงข้อมูลและระบบสารสนเทศที่ให้บริการต่อไป ดังนั้นคณะอนุกรรมการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจตามมติที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการบูรณาการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕

การสำรวจในครั้งนี้ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ใช้บริการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ปี ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๑๑ กรกฎาคม – ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ โดยใช้แบบสำรวจเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการแจกแบบสำรวจแก่สมาชิกวุฒิสภา ณ บริเวณหน้าห้องประชุมวุฒิสภา และบริเวณหน้าห้องประชุมร่วมกันของรัฐสภา แจกแบบสำรวจแก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ณ บริเวณหน้าห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร บริเวณหน้าห้องประชุมร่วมกันของรัฐสภา และห้องประชุมคณะกรรมการบริหาร รวมทั้งการตอบแบบสำรวจผ่านทางระบบออนไลน์ ได้แก่ ๑) แจ้งเวียนในระบบ E-office ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้ร่วมตอบแบบสำรวจผ่านทางระบบออนไลน์ ๒) เว็บไซต์ฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา <https://lis.parliament.go.th/law/2> และ ๓) ผ่านทาง Application Line ของทั้งสองสำนักงานฯ

การศึกษาครั้งนี้ ใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) เป็นการสุ่มตัวอย่างโดยเก็บตัวอย่างจากผู้ใช้บริการฐานข้อมูลและกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา และใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละ โดยมีรายละเอียดในการเก็บข้อมูล ดังนี้

๑. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๒๔๘ คน
๒. สมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๑๒๗ คน
๓. กรรมการ บุคลากรในวงงานรัฐสภา หน่วยงานภาครัฐ ประชาชน และนักเรียนนักศึกษา จำนวน ๖๕๗ คน

รวมจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจทั้งสิ้น ๑,๐๓๒ คน

จากผลการสำรวจ พบว่า ผู้ใช้บริการฐานข้อมูลมีความพึงพอใจต่อการใช้บริการข้อมูลและระบบสารสนเทศในภาพรวม อยู่ในระดับมาก (คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๒) โดยเรียงลำดับความพึงพอใจแต่ละด้านจากมากไปหาน้อย ดังนี้

๑. ความพึงพอใจภาพรวมต่อการใช้บริการฐานข้อมูล อยู่ในระดับมาก (คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๖)
๒. ด้านเนื้อหาด้านวิชาการและกฎหมาย อยู่ในระดับมาก (คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๘)
๓. ด้านการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ อยู่ในระดับมาก (คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๐)
๔. ด้านประสิทธิภาพของฐานข้อมูลและการออกแบบ อยู่ในระดับมาก (คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๔)

หมายเหตุ : ลักษณะคำถามของแบบสำรวจ แบ่งระดับการวัด แบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) ๕ ระดับ โดยมีการกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมาย ดังนี้

การแปลความหมายของระดับแบบสำรวจความพึงพอใจการใช้บริการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
๔.๒๑ - ๕.๐๐	มากที่สุด
๓.๔๑ - ๔.๒๐	มาก
๒.๖๑ - ๓.๔๐	ปานกลาง
๑.๘๑ - ๒.๖๐	น้อย
๑.๐๐ - ๑.๘๐	น้อยที่สุด

การคำนวณค่าร้อยละเฉลี่ย

$$\text{ร้อยละเฉลี่ย} = \frac{\text{ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นจากแบบสำรวจ}}{\text{คะแนนเต็มจากแบบสำรวจ}} \times ๑๐๐$$

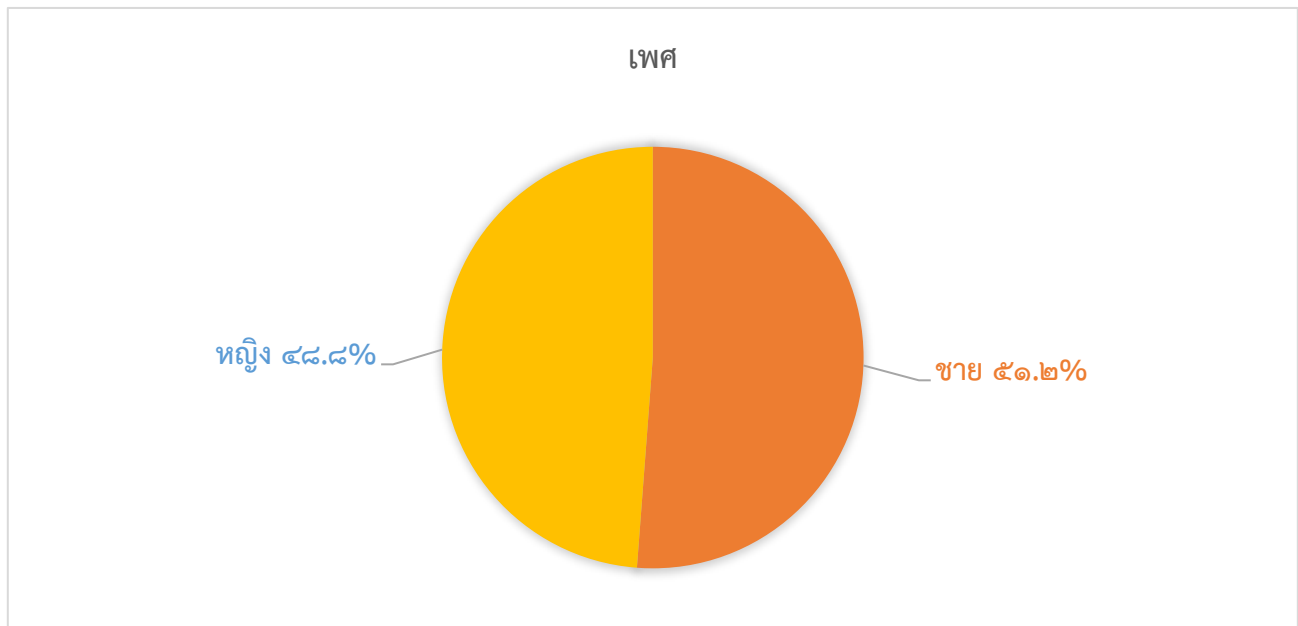
เนื่องจากตัวชี้วัดของความพึงพอใจของผู้ใช้บริการฐานข้อมูล ได้กำหนดการประเมินผลโดยใช้ค่าสถิติร้อยละ จึงได้นำสถิติค่าเฉลี่ยมาแปลเป็นค่าร้อยละ ได้ดังนี้

ค่าร้อยละ	ความหมาย
๘๔.๐๑ - ๑๐๐.๐๐	มากที่สุด
๖๘.๐๑ - ๘๔.๐๐	มาก
๕๒.๐๑ - ๖๘.๐๐	ปานกลาง
๓๖.๐๑ - ๕๒.๐๐	น้อย
๒๐.๐๐ - ๓๖.๐๐	น้อยที่สุด

สรุปแบบสำรวจความพึงพอใจ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา ประเภทผู้ใช้บริการ วัตถุประสงค์การเข้ามาใช้บริการฐานข้อมูล และช่องทางที่รู้จักฐานข้อมูล

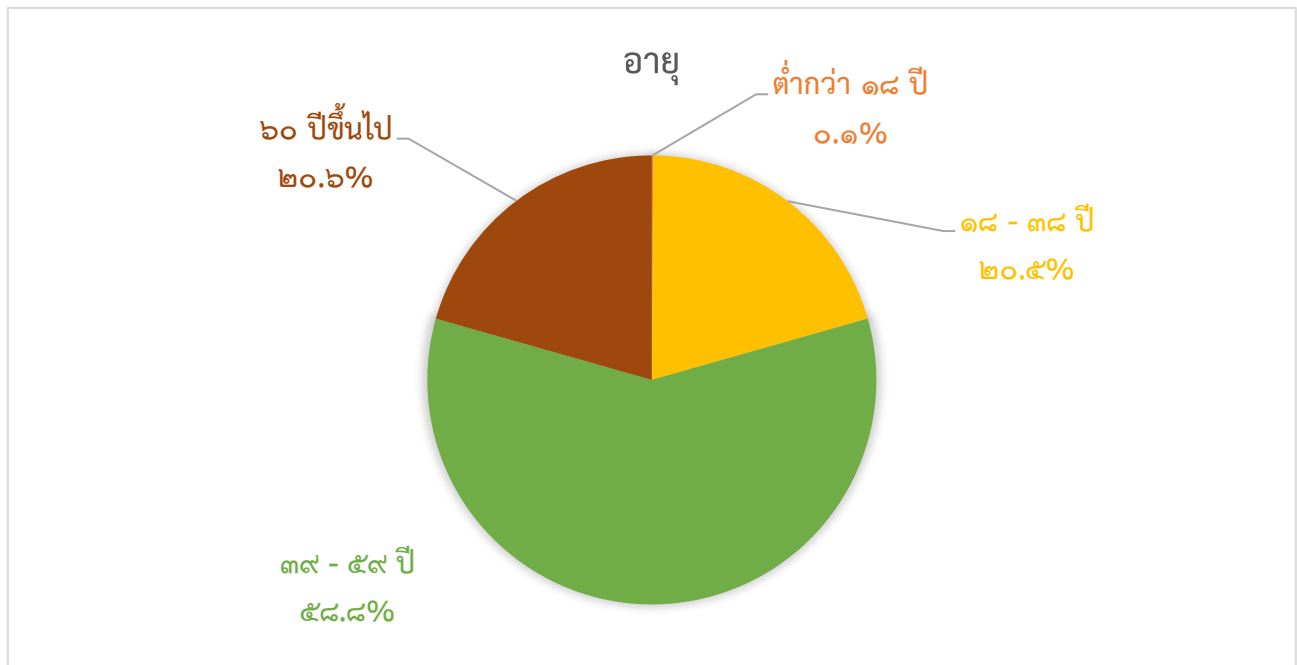
ตารางที่ ๑ แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ใช้บริการฐานข้อมูล จำแนกตามเพศ



เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	๕๒๘	๕๑.๒
หญิง	๕๐๔	๔๘.๘
รวม	๑,๐๓๒	๑๐๐

จากตารางที่ ๑ พบว่า ผู้ใช้บริการฐานข้อมูลส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน ๕๒๘ คน (คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๒) และเพศหญิง จำนวน ๕๐๔ คน (คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๘) ตามลำดับ

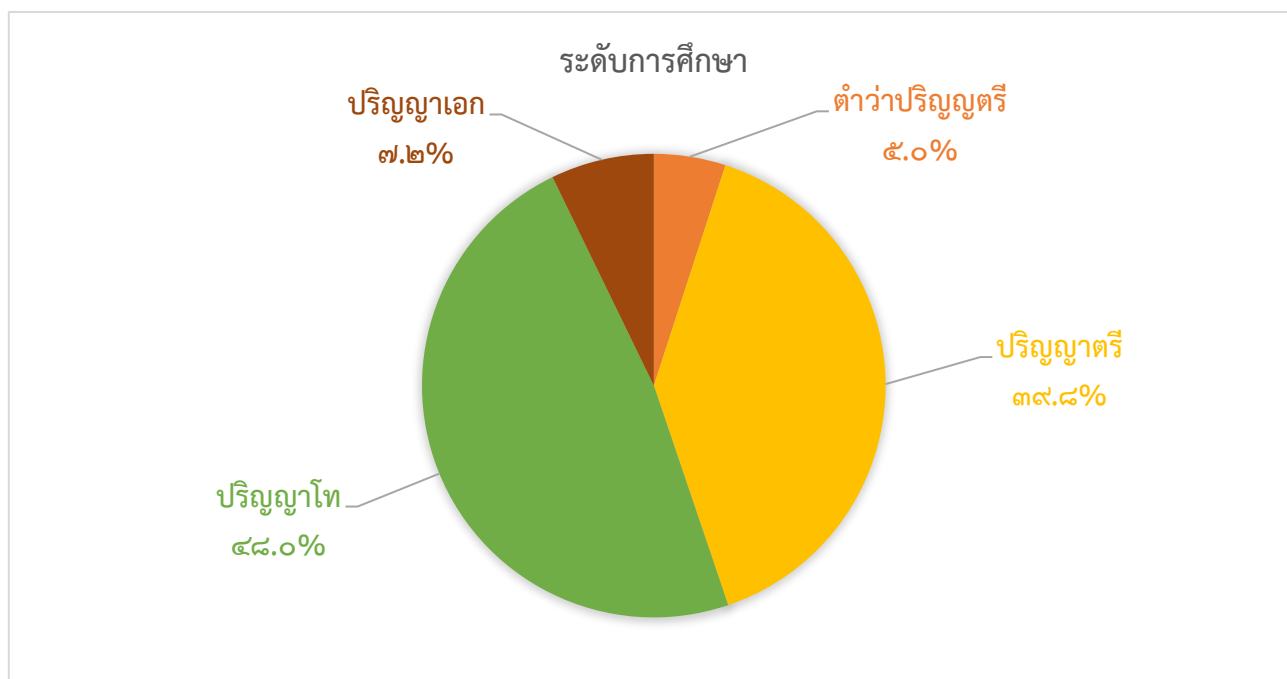
ตารางที่ ๒ แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ใช้บริการฐานข้อมูล จำแนกตามอายุ



อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า ๑๘ ปี	๑	๐.๑
๑๘ - ๓๘ ปี	๒๑๒	๒๐.๕
๓๙ - ๕๙ ปี	๖๐๖	๕๘.๘
๖๐ ปีขึ้นไป	๒๑๓	๒๐.๖
รวม	๑,๐๓๒	๑๐๐

จากตารางที่ ๒ พบว่า ผู้ใช้บริการฐานข้อมูลส่วนใหญ่มีอายุ ๓๙ - ๕๙ ปี จำนวน ๖๐๖ คน (คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๘) รองลงมา คือ อายุ ๖๐ ปีขึ้นไป จำนวน ๒๑๓ คน (คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๖) อายุ ๑๘ - ๓๘ ปี จำนวน ๒๑๒ คน (คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๕) และอายุต่ำกว่า ๑๘ ปี จำนวน ๑ คน (คิดเป็นร้อยละ ๐.๑) ตามลำดับ

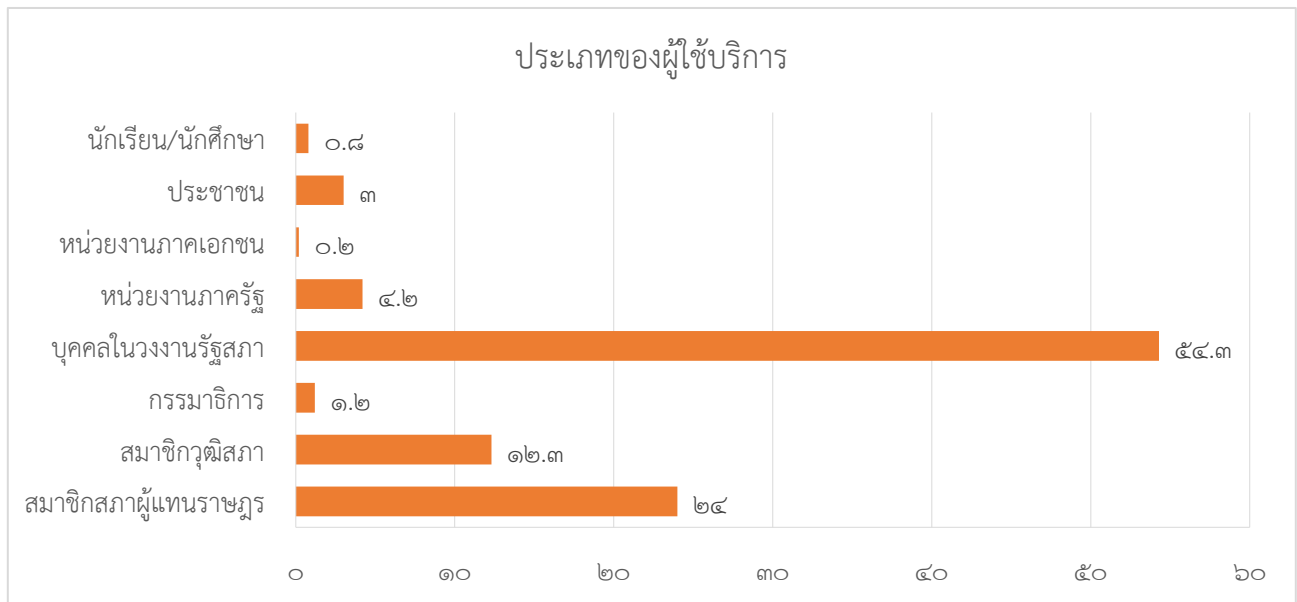
ตารางที่ ๓ แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ใช้บริการฐานข้อมูล จำแนกตามระดับการศึกษา



ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๕๒	๕.๐
ปริญญาตรี	๔๑๑	๓๙.๘
ปริญญาโท	๔๙๕	๔๘.๐
ปริญญาเอก	๗๔	๗.๒
รวม	๑,๐๓๒	๑๐๐

จากตารางที่ ๓ พบว่า ผู้ใช้บริการฐานข้อมูลส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท จำนวน ๔๙๕ คน (คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๐) รองลงมา คือ ระดับปริญญาตรี จำนวน ๔๑๑ คน (คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๘) ระดับปริญญาเอก จำนวน ๗๔ คน (คิดเป็นร้อยละ ๗.๒) และระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน ๕๒ คน (คิดเป็นร้อยละ ๕.๐) ตามลำดับ

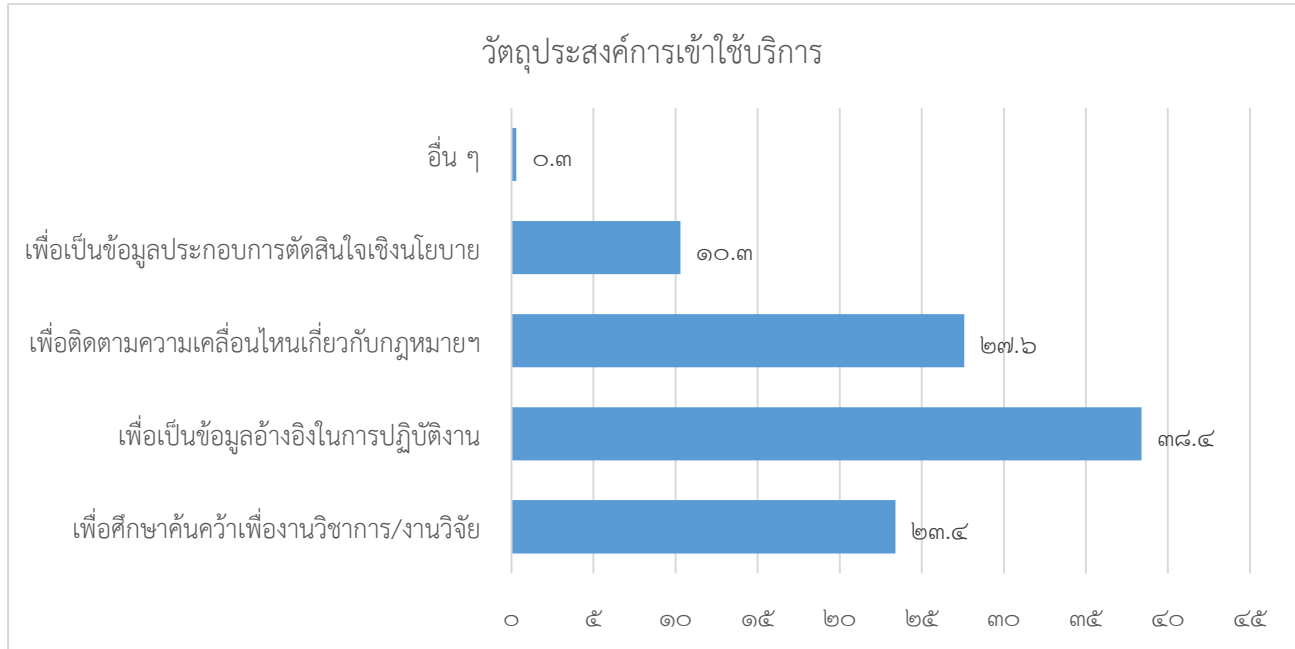
ตารางที่ ๔ แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ใช้บริการฐานข้อมูล จำแนกตามประเภทผู้ให้บริการ



ประเภทของผู้ให้บริการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	๒๔๘	๒๔.๐
สมาชิกวุฒิสภา	๑๒๗	๑๒.๓
กรรมการ	๑๓	๑.๒
บุคคลในวงงานรัฐสภา	๕๖๑	๕๔.๓
หน่วยงานภาครัฐ	๔๓	๔.๒
หน่วยงานภาคเอกชน	๒	๐.๒
ประชาชน	๓๐	๓.๐
นักเรียน นักศึกษา	๘	๐.๘
รวม	๑,๐๓๒	๑๐๐

จากตารางที่ ๔ พบว่า ผู้ใช้บริการฐานข้อมูลส่วนใหญ่เป็นประเภทบุคคลในวงงานรัฐสภา จำนวน ๕๖๑ คน (คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๓) รองลงมา คือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๒๔๘ คน (คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๐) สมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๑๒๗ คน (คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๓) หน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๔๓ คน (คิดเป็นร้อยละ ๔.๒) ประชาชน จำนวน ๓๐ คน (คิดเป็นร้อยละ ๓.๐) กรรมการ จำนวน ๑๓ คน (คิดเป็นร้อยละ ๑.๒) นักเรียน/นักศึกษา จำนวน ๘ คน (คิดเป็นร้อยละ ๐.๘) และหน่วยงานภาคเอกชน จำนวน ๒ คน (คิดเป็นร้อยละ ๐.๒) ตามลำดับ

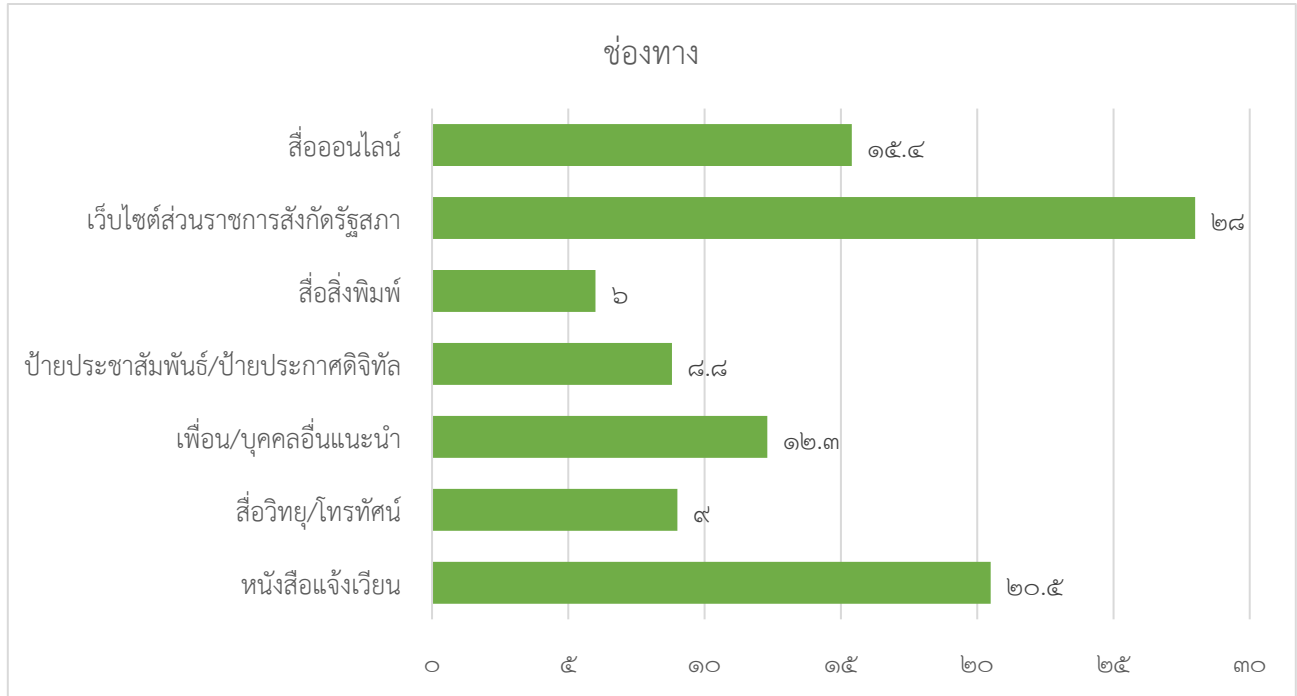
ตารางที่ ๕ แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ใช้บริการฐานข้อมูล จำแนกตามวัตถุประสงค์การเข้าใช้บริการฐานข้อมูล (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)



วัตถุประสงค์การเข้าใช้บริการฐานข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อการศึกษาค้นคว้าเพื่องานวิชาการ/งานวิจัย	๓๖๔	๒๓.๔
เพื่อเป็นข้อมูลอ้างอิงในการปฏิบัติงาน	๕๕๗	๓๘.๔
เพื่อติดตามความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับกฎหมายและวงงานรัฐสภา	๔๒๙	๒๗.๖
เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบาย	๑๖๑	๑๐.๓
อื่น ๆ	๕	๐.๓
รวม	๑,๕๕๖	๑๐๐

จากตารางที่ ๕ พบว่า ผู้ใช้บริการฐานข้อมูลส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์การเข้าใช้บริการฐานข้อมูลเพื่อเป็นข้อมูลอ้างอิงในการปฏิบัติงาน จำนวน ๕๕๗ คน (คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๔) รองลงมา คือ เพื่อติดตามความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับกฎหมายและวงงานรัฐสภา จำนวน ๔๒๙ คน (คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๖) เพื่อการศึกษาค้นคว้าเพื่องานวิชาการ/งานวิจัย จำนวน ๓๖๔ คน (คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๔) เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบาย จำนวน ๑๖๑ คน (คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๓) และอื่น ๆ (ประกอบการเรียนปริญญาโท และเพื่อเป็นความรู้เพิ่มเติม) จำนวน ๕ คน (คิดเป็นร้อยละ ๐.๓) ตามลำดับ

ตารางที่ ๖ แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ใช้บริการฐานข้อมูล จำแนกตามช่องทางที่ผู้ใช้บริการ ทราบ/รู้จัก “ฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา” (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)



ช่องทางที่ทราบ/รู้จักฐานข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับ
หนังสือแจ้งเวียน	๔๒๑	๒๐.๕	๒
สื่อวิทยุ/โทรทัศน์	๑๘๕	๙.๐	๕
เพื่อน/บุคคลอื่นแนะนำ	๒๕๓	๑๒.๓	๔
ป้ายประชาสัมพันธ์/ป้ายประกาศดิจิทัล	๑๘๑	๘.๘	๖
สื่อสิ่งพิมพ์	๑๒๓	๖.๐	๗
เว็บไซต์ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๕๗๔	๒๘.๐	๑
สื่อออนไลน์ (LINE / Facebook / Twitter / Instagram / TikTok / Youtube)	๓๑๖	๑๕.๔	๓
รวม	๒,๐๕๓	๑๐๐	-

จากตารางที่ ๖ พบว่า ผู้ใช้บริการฐานข้อมูลส่วนใหญ่ทราบ/รู้จัก “ฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา” จากเว็บไซต์ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา จำนวน ๕๗๔ คน (คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๐) รองลงมา คือ หนังสือแจ้งเวียน จำนวน ๔๒๑ คน (คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๕) สื่อออนไลน์ (LINE / Facebook / Twitter / Instagram / TikTok / Youtube) จำนวน ๓๑๖ คน (คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๔) เพื่อน/บุคคลอื่นแนะนำ จำนวน ๒๕๓ คน (คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๓) สื่อวิทยุ/โทรทัศน์ จำนวน ๑๘๕ คน (คิดเป็นร้อยละ ๙.๐) ป้ายประชาสัมพันธ์/ป้ายประกาศดิจิทัล จำนวน ๑๘๑ คน (คิดเป็นร้อยละ ๘.๘) และสื่อสิ่งพิมพ์ จำนวน ๑๒๓ คน (คิดเป็นร้อยละ ๖.๐) ตามลำดับ

ส่วนที่ ๒ ระดับความพึงพอใจการใช้บริการข้อมูลและระบบสารสนเทศ

ตารางที่ ๗ แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และร้อยละระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการฐานข้อมูล

ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการฐานข้อมูล	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
๑. ด้านเนื้อหาด้านวิชาการและกฎหมาย									
๑.๑ เนื้อหาและข้อมูลเป็นประโยชน์ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการ	๒๐๖	๖๕๐	๑๖๒	๘	๖	๔.๐๑	๐.๖๖	๘๐.๒	มาก
๑.๒ เนื้อหาและข้อมูลมีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ	๒๕๑	๖๕๒	๑๑๙	๖	๔	๔.๑๐	๐.๖๔	๘๒.๐	มาก
๑.๓ เนื้อหาและข้อมูลมีความทันสมัยเป็นปัจจุบัน	๒๒๙	๖๒๗	๑๖๐	๑๐	๖	๔.๐๓	๐.๖๘	๘๐.๖	มาก
๒. ด้านประสิทธิภาพของฐานข้อมูลและการออกแบบ									
๒.๑ มีการจัดหมวดหมู่ของฐานข้อมูลง่ายต่อการใช้งานและการสืบค้น	๒๐๕	๖๒๔	๑๘๗	๑๑	๕	๓.๙๘	๐.๖๘	๗๙.๖	มาก
๒.๒ มีการเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	๒๐๔	๕๙๒	๒๒๐	๑๐	๖	๓.๙๕	๐.๗๑	๗๙.๐	มาก
๒.๓ มีความรวดเร็วในการแสดงผล ภาพ ตัวอักษร และข้อมูลต่าง ๆ	๒๑๔	๖๑๕	๑๘๙	๘	๖	๓.๙๙	๐.๖๙	๗๙.๘	มาก

ตารางที่ ๗ แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และร้อยละระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการฐานข้อมูล (ต่อ)

ระดับความพึงพอใจของ ผู้ให้บริการฐานข้อมูล	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ร้อยละ	ระดับ ความพึง พอใจ
๓. ด้านการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์									
๓.๑ ร่างรัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย ฉบับแก้ไข เพิ่มเติม	๒๔๙	๖๒๘	๑๓๘	๑๓	๔	๔.๐๗	๐.๖๗	๘๑.๔	มาก
๓.๒ ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ	๒๔๗	๖๑๘	๑๕๒	๑๐	๕	๔.๐๖	๐.๖๘	๘๑.๒	มาก
๓.๓ พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญ (ตามบทเฉพาะกาล มาตรา ๒๖๗)	๒๔๖	๖๐๔	๑๖๓	๑๒	๗	๔.๐๔	๐.๗๑	๘๐.๘	มาก
๓.๔ ร่างพระราชบัญญัติ	๒๔๒	๖๑๒	๑๖๒	๑๒	๔	๔.๐๔	๐.๖๙	๘๐.๘	มาก
๓.๕ ร่างพระราชบัญญัติ ตามรัฐธรรมนูญ หมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ	๒๓๕	๖๐๖	๑๗๒	๑๒	๗	๔.๐๒	๐.๗๑	๘๐.๔	มาก
๓.๖ พระราชกำหนด	๒๐๔	๖๑๔	๑๙๐	๑๕	๙	๓.๙๖	๐.๗๒	๗๙.๒	มาก
๓.๗ หนังสือสัญญาระหว่าง ประเทศ	๑๙๒	๕๕๘	๒๓๘	๓๐	๑๔	๓.๘๖	๐.๘๐	๗๗.๒	มาก
๔. ความพึงพอใจภาพรวมต่อการให้บริการฐานข้อมูล									
- มีความพึงพอใจต่อการ ใช้บริการฐานข้อมูล	๒๔๙	๖๓๓	๑๓๙	๗	๔	๔.๐๘	๐.๖๖	๘๑.๖	มาก

จากตารางที่ ๗ พบว่า ผู้ให้บริการฐานข้อมูลมีระดับความพึงพอใจการใช้บริการข้อมูลและระบบสารสนเทศ โดยพิจารณาเป็นด้านต่าง ๆ ดังนี้

๑. ด้านเนื้อหาด้านวิชาการและกฎหมาย

ผู้ให้บริการฐานข้อมูลมีความพึงพอใจด้านเนื้อหาด้านวิชาการและกฎหมายเรียงลำดับ ดังนี้ เนื้อหาและข้อมูลมีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ อยู่ในระดับมาก (คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๐) รองลงมา คือ เนื้อหาและข้อมูลมีความทันสมัยเป็นปัจจุบัน อยู่ในระดับมาก (คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๖) และเนื้อหาและข้อมูลเป็นประโยชน์ ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการ อยู่ในระดับมาก (คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๒) ตามลำดับ

๒. ด้านประสิทธิภาพของฐานข้อมูลและการออกแบบ

ผู้ให้บริการฐานข้อมูลมีความพึงพอใจด้านประสิทธิภาพของฐานข้อมูลและการออกแบบเรียงลำดับ ดังนี้ มีความรวดเร็วในการแสดงภาพ ตัวอักษร และข้อมูลต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก (คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๘) รองลงมา คือ มีการจัดหมวดหมู่ของฐานข้อมูลง่ายต่อการใช้งานและการสืบค้น อยู่ในระดับมาก (คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๖) และมีการเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมาก (คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๐) ตามลำดับ

๓. ด้านการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์

ผู้ให้บริการฐานข้อมูลมีความพึงพอใจด้านการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์เรียงลำดับ ดังนี้ ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม อยู่ในระดับมาก (คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๔) รองลงมา คือ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ อยู่ในระดับมาก (คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๒) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ (ตามบทเฉพาะกาล มาตรา ๒๖๗) และร่างพระราชบัญญัติ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๘ ร่างพระราชบัญญัติตามรัฐธรรมนูญ หมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๔ พระราชกำหนด อยู่ในระดับมาก (คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๒) และหนังสือสัญญาระหว่างประเทศ อยู่ในระดับมาก (คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๒) ตามลำดับ

๔. ความพึงพอใจภาพรวมต่อการให้บริการฐานข้อมูล

ผู้ให้บริการฐานข้อมูลมีความพึงพอใจภาพรวมต่อการให้บริการฐานข้อมูล อยู่ในระดับมาก (คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๖)

ตารางที่ ๘ แสดงค่าเฉลี่ยรวม และร้อยละของความพึงพอใจภาพรวมแต่ละด้านของผู้ให้บริการฐานข้อมูล

ความพึงพอใจภาพรวมแต่ละด้าน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
๑. ด้านเนื้อหาด้านวิชาการและกฎหมาย	๔.๐๔	๘๐.๘	มาก
๒. ด้านประสิทธิภาพของฐานข้อมูลและการออกแบบ	๓.๙๗	๗๙.๔	มาก
๓. ด้านการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์	๔.๐๐	๘๐.๐	มาก
๔. ความพึงพอใจภาพรวมต่อการให้บริการฐานข้อมูล	๔.๐๘	๘๑.๖	มาก
รวม	๔.๐๑	๘๐.๒	มาก

จากตารางที่ ๘ พบว่า ผู้ให้บริการฐานข้อมูลมีความพึงพอใจต่อการให้บริการข้อมูลและระบบสารสนเทศในภาพรวม อยู่ในระดับมาก (คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๒) โดยเรียงลำดับความพึงพอใจแต่ละด้านจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความพึงพอใจภาพรวมต่อการให้บริการฐานข้อมูล อยู่ในระดับมาก (คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๖) ด้านเนื้อหาด้านวิชาการและกฎหมาย อยู่ในระดับมาก (คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๘) ด้านการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ อยู่ในระดับมาก (คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๐) และด้านประสิทธิภาพของฐานข้อมูลและการออกแบบ อยู่ในระดับมาก (คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๔) ตามลำดับ

ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะ	จำนวน (ความคิดเห็น)
๑. ควรปรับปรุงเนื้อหาที่มีความทันสมัยและรวดเร็วอยู่เสมอ	๙
๒. เนื้อหามีความเหมาะสมแล้ว	๘
๓. ควรมีการจัดทำข้อมูลเชิงลึก และเปรียบเทียบกับกฎหมายของต่างประเทศให้มากขึ้น	๔
๔. ควรจัดทำในรูปแบบแอปพลิเคชัน เพื่อให้ง่ายต่อการค้นหา	๓
๕. ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้มากยิ่งขึ้น	๓
๖. ควรแสดงเว็บไซต์ให้เห็นชัดเจนและเข้าใช้งานได้ง่าย	๒
๗. ควรปรับปรุงตัวอักษร และการใช้งานเว็บไซต์ให้ง่ายต่อการค้นหาและการอ่าน	๒
๘. ควรมีเนื้อหาเพิ่มเติมของ กมธ.ที่เกี่ยวข้อง	๒
๙. ควรมีการจัดเรียงข้อมูลตามหมวดตัวอักษร	๑
๑๐. ควรจัดทำบทความคัดย่อประเด็นสำคัญ	๑
๑๑. ควรมีงานวิจัยที่สนับสนุน ตสร. และยุทธศาสตร์ชาติ	๑